

Amsterdam, 29 september 2020

[Beklaagde]

Betreft: Schikkingsaanbod

Geachte {Beklaagde},

Het Instituut Sportrechtspraak (ISR) heeft naar aanleiding van een melding van een lid van het Nederlands Handbal Verbond (hierna: NHV) een onderzoek ingesteld naar mogelijk door u gepleegde overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>).

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen bent u gehoord door onafhankelijke onderzoekers van het ISR.

#### **Feiten en kwalificatie**

Op basis van de verklaringen van het slachtoffer, het horen van andere betrokkenen, de overgelegde documenten en uw eigen, ten overstaan van onderzoekers van het ISR, afgelegde verklaring ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie niet heeft nageleefd:

- artikel 6 lid 3 onder iii, te weten: het door begeleider in woord of gedrag scheppen van een seksueel of erotisch geladen sfeer (door woord, gedrag, vertoning filmbeelden, aankleding omgeving) of aan het voortbestaan daarvan een bijdrage leveren;
- artikel 6 lid 11 onder ii en v, te weten: *De begeleider mag de sporter niet op zodanige wijze aanraken dat de sporter en/of de begeleider deze aanraking naar redelijke verwachting als seksueel of erotisch van aard zal ervaren, zoals doorgaans het geval zal zijn bij het doelbewust (doen) aanraken van geslachtsdelen, billen en borsten. In het kader van deze norm wordt, doch niet uitsluitend, als een overtreding beschouwd:*
  - 1) *de sporter tegen diens wens naar zich toe trekken voor aanhalen, omarmen of kussen (i)*
  - 2) *zich tegen de sporter aandrukken (ii)*
  - 3) *het aanraken van de sporter of fysieke handelingen verrichten die niet binnen de taakstelling van de begeleider vallen. (v)*
- Artikel 6 lid 17, te weten: *‘Van een begeleider wordt in het bijzonder verwacht dat hij professioneel handelt en dat hij zich bewust is van zijn voorbeeldfunctie, dat wil zeggen dat hij handelt overeenkomstig de geldende standaard en opleiding, waarbij het er niet toe doet of de begeleider al dan niet een vergoeding voor zijn begeleiding ontvangt.’*

De melding is afkomstig van een pupil uit het team dat u heeft gecoacht bij de vereniging [naam vereniging]. Het incident dateert uit januari 2020. U heeft pupil begeleid als zijnde zijn trainer van het team alsmede begeleid als scheidsrechter.

Melder geeft aan dat u heeft voorgesteld om samen te douchen na afloop van een (scheidsrechter) training. U zou daarbij de deur van de kleedkamer op slot hebben gedaan en melder op de schouders hebben gemasseerd. Melder heeft dit als zeer intimiderend ervaren en was bang dat u hem iets zou aandoen. U heeft tevens met melder gesproken over hoe het douchen bij u in het team ging. U zou daarbij verteld hebben dat zij zich regelmatig onder de douche aftrokken.

Melder verklaart daarnaast dat u een week later met hem mee naar huis bent gefietst en heeft aangegeven dat hij vanaf nu alleen met u samen ging douchen, dat zou namelijk goed zijn voor uw band als scheidsrechterkoppel. U zou daarbij tevens hebben aangegeven dat melder een en ander niet aan zijn ouders mocht vertellen.

Ook heeft melder verklaart dat u hem thuis heeft uitgenodigd om de spelregels door te nemen en om een scheidsrechters outfit te passen.

Beschuldigde heeft van het incident tevens aangifte gedaan bij de politie.

Uit de gesprekken die zijn gevoerd met verschillende teamgenoten van melder komt naar voren dat u met hen heeft gesproken over uw seksleven met uw vriendin

U heeft tegenover de onderzoekcommissie bevestigd dat u melder tweemaal heeft uitgenodigd bij u thuis om hem op te leiden als scheidsrechter. U heeft tevens erkent dat u eenmaal samen met melder heeft gedoucht. U heeft daarbij aangegeven dat u na de training naar de scheidsrechters kleedkamer bent gegaan en daar heeft gedoucht. Op een zeker moment zou melder bij u onder de douche zijn komen staan, op een paar centimeter afstand. U geeft aan dat het voor u een ongemakkelijke situatie was. U heeft daarbij aangegeven dat de deur op slot zat omdat u die op slot had gedraaid nadat melder de douche uit was gelopen en u wilde voorkomen dat er iemand binnen zou komen die u naakt zou zien.

U vermoedt dat melder is opgestoot door vrienden uit het team om u het leven zuur te maken. U geeft aan dat u binnen het team door een kleine groep gepest wordt.

Uit de verklaringen van de door u aangedragen getuigen alsmede de eerder gehoorde betrokkenen volgt dat niet. Uw verhaal komt in grote delen niet overeen met hetgeen meldster heeft verklaard. Ik acht uw verhaal in die zin ook niet aannemelijk. Redengevend hiervoor is onder meer dat de voorzitter heeft verklaard dat de deur van de kleedkamer die dag inderdaad op slot zat, terwijl deze normaal gesproken openblijft. Tevens heeft melder vlak na het incident aangifte gedaan bij de politie en zijn verhaal aan een aantal teamgenoten verteld. Melder is daarbij consistent in zijn verklaringen. Daarbij is met het gegeven dat u in een machtsverhouding staat tot melder, het onaannemelijk dat melder de door u gestelde handelingen heeft verricht en uit eigen beweging dicht bij u is gaan staan in de douche.

Ik heb tevens geen reden om aan de verklaring van melder te twijfelen.

### **Straf/maatregel**

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Zij moeten zich, zonder dat zij op de hoede moeten zijn voor grensoverschrijdend gedrag, binnen de sport kunnen begeven. Daarbij moeten minderjarige sporters erop kunnen vertrouwen dat begeleiders zich houden aan de professionele standaard. Met uw gedragingen heeft u inbreuk gemaakt op de persoonlijke integriteit van melder en zich niet gehouden aan de professionele standaard. Dit reken ik u aan.

U heeft tijdens het onderzoeksgesprek de verweten gedragingen ontkent. U heeft daarbij wel aangegeven dat u het vervelend dat melder zich er slecht over voelt. U geeft aan dat het nooit de bedoeling is geweest om iemand pijn te doen. U heeft aangegeven dat u graag weer actief zou zijn als scheidsrechter binnen de handbal sport. Dat gezegd hebbende dient u, zich er dringend van bewust te zijn dat dergelijk gedrag niet door de beugel kan binnen de sport.

Aan de andere kant ben ik me bewust van het gegeven dat deze procedure en het onderzoek ook voor u bezwarend is en dat u in het verleden, naar mijn weten, niet eerder bent veroordeeld voor soortgelijke vergrijpen.

Conform artikel 9, lid 5, sub a, juncto artikel 17 juncto artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Gezien de ernst van de overtredingen en de hierboven beschreven afweging acht ik de volgende straf passend en geboden:

- Een voorwaardelijke functie uitsluiting voor de functie van scheidsrechter, coach, trainer of begeleider voor de duur van 1 (een) jaar, met een proeftijd van 2 (twee) jaar.

Een voorwaardelijke functie uitsluiting wordt op dit moment niet ten uitvoer gelegd, maar wordt op het moment dat u binnen de proeftijd van twee jaar een soortgelijke overtreding begaat, onverkort ten uitvoer gelegd bovenop een eventuele sanctie voor het nieuwe vergrijp.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 13 oktober 2020.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik mij het recht voor het onderzoek en de tenlastelegging te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Indien u het schikkingsvoorstel accepteert, verzoek ik u deze ondertekend per e-mail te sturen naar [p.helgering@isr.nl](mailto:p.helgering@isr.nl) of per post naar Asterweg 125, 1031 HM Amsterdam.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt bij acceptatie verstrekt aan het NHV en de melder.

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot de Coördinator integriteitkwesities van het ISR, de heer P. Helgering.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Tekenen voor akkoord:

Namens de aanklager mr R. van Bokhoven,  
mr. P.J. Helgering  
Stichting Instituut Sportrechtspraak

[Beklaagde]  
Datum: